

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI INFRASTRUKTURY

(NR 18)

z dnia 20 marca 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 18)

20 marca 2024 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Mirosława Suchonia (Polska 2050-TD)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe (druk nr 265)

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Bartmiński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska** i **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD)**:

Witam ponownie – popołudniowe posiedzenie naszej Komisji. Otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury. Witam bardzo serdecznie panie posłanki, panów posłów oraz wszystkich zaproszonych gości. W szczególności witam pana ministra Bartmińskiego wraz ze współpracownikami – witam serdecznie, panie ministrze.

Stwierdzam kworum.

Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia, zgodnie z przedstawionym porządkiem, będzie rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe (druk nr 265). Czy są wnioski do porządku dziennego? Nie widzę. Stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Szanowni państwo, rozpatrzenie uchwał powinno odbywać się w następującym porządku: przedstawienie uzasadnienia przez przedstawiciela Senatu, przedstawienie stanowiska rządu oraz ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego, głosy za i przeciw oraz głosowanie. Proponuję przyjęcie takiej formy procedowania. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę sprzeciwu.

Szanowni państwo, Senat po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo pocztowe (druk nr 265) zaproponował wprowadzenie do jej tekstu dwóch poprawek.

Czy jest przedstawiciel Senatu?

Sekretarz Komisji **Jakub Sindrewicz**:

Nie ma.

Przewodniczący poseł **Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD)**:

Nie ma przedstawiciela Senatu. Przedstawiciel Senatu nie usprawiedliwił swojej nieobecności.

Poprawki zostały dostarczone paniom posłankom i panom posłom. W związku z tym bardzo proszę przedstawiciela rządu o stanowisko rządu do zaproponowanych poprawek. Panie ministrze, bardzo proszę. Może potraktujmy to kompleksowo. Mamy dwie poprawki – jakie jest stanowisko rządu do poprawki nr 1 i poprawki nr 2?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych **Jacek Bartmiński**:

Szanowni państwo...

Przewodniczący poseł **Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD)**:

Proszę włączyć mikrofon – przyłożyć pastylkę z lewej strony do głośnika...

Podsekretarz stanu w MAP Jacek Bartmiński:

Już mam. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, w imieniu rządu stwierdzam, że popieramy obie poprawki – one mają charakter techniczno-porządkujący. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Bardzo dziękuję. Proszę o stanowisko Biura Legislacyjnego. Może być do obu poprawek, ponieważ te poprawki są bardzo czytelne i zostały dostarczone paniom posłankom i panom posłom. Bardzo proszę.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję, panie przewodniczący. Co do zasady nie mamy uwag, poza jedną drobną korektą, której będzie wymagała poprawka dotycząca art. 109a ust. 7 – tutaj w przytoczeniu tytułu rozporządzenia jakaś luka pisarska. Przed numerem rozporządzenia 2015/1589 należałoby skreślić litery „nr”. W ogłoszonym tekście rozporządzenia te litery nie występują. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Bardzo dziękuję. Ale rozumiem, panie mecenasie, że to już zostanie poprawione na dalszym etapie, przed ewentualnym głosowaniem przez Sejm?

Legislator Wojciech Paluch:

Tak.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Szanowni państwo, czy są głosy w sprawie tych poprawek zgłoszonych przez Senat? Pan poseł Król. Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Piotr Król (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Ja z takiego kronikarskiego obowiązku – być może, brak przedstawiciela Senatu i tak kiepska frekwencja na posiedzeniu Komisji wynika z tego, że wiadomość o jego zwołaniu otrzymaliśmy dzisiaj o godzinie 15.42, a posiedzenie Komisji zostało zwołane na godzinę 16.30, a jednak obraduje Sejm. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz jest taka. W związku z tym, że mogą nas oglądać pocztowcy albo osoby, które niekoniecznie jeszcze przeczytały, na czym polegają te dwie poprawki Senatu, w telegraficznym skrócie mówiąc: Senat wykazał niezwykłą troskę o to, że gdyby zaistniała sytuacja, w której Poczta Polska czekająca na zwrot za wykonywanie usługi powszechnej, to gdyby, nie daj Bóg, się okazało, że ta zaliczka, którą Poczta dostanie, była niezgodna z prawem unijnym albo Komisja Europejska jej nie zatwierdziła, to Senat tutaj wykazał ciężką pracę, żeby Poczta pamiętała o tym, że musi do oddać z odsetkami. To do tego się te dwie poprawki sprowadzają.

Zatem można tylko apelować do przedstawicieli Senatu i do obecnej większości, żeby państwo wykazywali taką troskę o polskiego podatnika w różnych obszarach, a niekoniecznie tylko w takim, w którym jak się okaże, że dostał to, na co czekał od dwóch lat, to żeby koniecznie tylko pamiętać o tym, żeby, nie daj Bóg, jak musiałby to zwrócić zgodnie z jakąś decyzją Komisji Europejskiej, to musi płacić budżetowi odsetki.

Myślę, że to takie elementarne wyjaśnienie po prostu się należało tym, którzy śledzą tę Komisję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Panie pośle, to nie do końca jest tak, jak pan poseł był uprzejmy przedstawić, dlatego że tutaj chodzi o zmianę podstawy prawnej. Ten mechanizm był obecny w pierwotnym projekcie, natomiast zdaniem Senatu podstawa prawna powinna być inna, i to zostało ujęte w poprawce Senatu.

Natomiast to nie ma większego, myślę, znaczenia. Pytanie jest takie: czy chcemy przyjąć tę ustawę, tak żeby rzeczywiście Poczta miała możliwość skorzystania z tych środków, czy też nie?

Nie traktuję tej informacji o pilnym zwołaniu posiedzenia naszej Komisji jako zarzutu, panie pośle, chociaż tak to brzmiało w pańskich ustach; traktuję to raczej jako taki głos

doceniający, że w sprawach dotyczących Poczty Polskiej nasza Komisja, a zwłaszcza jej prezydium, podejmuje decyzje niezwłocznie, sprawnie zwołując posiedzenia, tak żeby nie zwlekać kolejnych tygodni z umożliwieniem Poczcie Polskiej sięgnięcia po te środki finansowe.

Czy są jeszcze głosy dotyczące... A, jeszcze pan poseł Król. Przepraszam bardzo, nie zauważyłem. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Piotr Król (PiS):

Tak, być może na skutek tego, że jestem zbyt mało sprawny werbalnie, po prostu pan przewodniczący uznał, że mu zadałem pytanie. Ja nie zadawałem pytania, tylko się podzieliłem swoją opinią i na temat sposobu, w jaki zostało zwołane posiedzenie Komisji, i tego projektu. Podtrzymuję swoją opinię, i możemy przystąpić do głosowania, jeżeli nie ma innych głosów.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Szanowni państwo, tak jak wyjaśniłem, zwołaliśmy posiedzenie w trybie pilnym, ponieważ sprawa jest pilna. Myślę, że każdy, komu leży na sercu dobro Poczty Polskiej, kibicował, żeby ten projekt jak najszybciej opuścił mury parlamentu i trafił do pana prezydenta. Uczynimy zadość oczekiwaniu pocztowców. Działamy sprawnie i myślę, że to posiedzenie Komisji jest również tego dowodem.

Szanowni państwo, w związku z tym, że nie ma głosów w tych sprawach, w takim razie przystępujemy do zaopiniowania przedstawionych przez Senat poprawek. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 1? Nie...

Poseł Urszula Pasławska (PSL-TD):

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Tak.

Poseł Urszula Pasławska (PSL-TD):

...momencik. Koleżanka już wraca, prosiłabym jeszcze o minutkę cierpliwości.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Ale pytanie: czy jest sprzeciw? Pani zgłasza sprzeciw wobec przyjęcia poprawki?

Poseł Urszula Pasławska (PSL-TD):

Nie.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

To w takim razie, skoro nie słyszę sprzeciwu, to stwierdzam, że poprawka nr 1 została pozytywnie zaopiniowana przez Wysoką Komisję.

Szanowni państwo, przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 2. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 2? Nie widzę, nie słyszę sprzeciwu. W związku z tym stwierdzam, że poprawka nr 2 została pozytywnie zaopiniowana.

Stwierdzam, że Komisja rekomenduje Sejmowi przyjęcie poprawek: poprawki nr 1 i poprawki nr 2.

Komisja musi wybrać jeszcze posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym. Proponuję, aby dotychczasowy sprawozdawca, pani posłanka Magdalena Kołodziejczak, kontynuowała swoją misję. Czy pani poseł...

Jest zgłoszenie, tak? Bardzo proszę.

Poseł Artur Szalabawka (PiS):

Chciałbym zaproponować posła Króla.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Dobrze. W takim razie proponuję, abyśmy przeprowadzili w tej sprawie głosowanie. Czy jesteście gotowi?

Szanowni państwo, w związku z tym poddaję pod głosowanie propozycję, aby pani posłanka Magdalena Kołodziejczak była sprawozdawcą Komisji. Używamy maszy-

nek do głosowania. Kto jest za tym, aby pani posłanka Magdalena Kołodziejczak była sprawozdawcą Komisji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Magdalena Małgorzata Kołodziejczak (KO):

Moment.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Kontynuujemy głosowanie...

Poseł Barbara Oliwecka (Polska 2050-TD):

Jedna chwilka.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Tak, tak. Czekamy na panią posłankę, oczywiście.

Poseł Barbara Oliwecka (Polska 2050-TD):

Nie mogę, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Trzeba się uwierzytelnić. Z drugiej strony. Czekamy.

Poseł Barbara Oliwecka (Polska 2050-TD):

Jeszcze moment. Przepraszam, mam jakiś problem. Przepraszam...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

To może do innej maszynki.

Poseł Barbara Oliwecka (Polska 2050-TD):

Kartą bankomatową próbowałam głosować.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Nie ta karta.

Poseł Barbara Oliwecka (Polska 2050-TD):

Można prosić jeszcze o chwilę?

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Dobrze, dobrze. Czy już wszyscy obecni na sali oddali głos?

Głos z sali:

Tak.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało – 23. Za – 11, przeciw – 11, wstrzymało się – 1]

W takim przypadku... Przepraszam bardzo...

Poseł Łukasz Kmita (PiS):

Kolejne zgłoszenie.

Legislator Wojciech Paluch:

Nie ma większości, więc...

Głos z sali:

Głosujemy kolejną kandydaturę.

Poseł Łukasz Kmita (PiS):

Proszę nie opuszczać posiedzenia.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska 2050-TD):

Nikt nie opuszcza posiedzenia.

Szanowni państwo, w związku z tym poddaję pod głosowanie drugą zgłoszoną osobę – pana posła Króla. Kto jest za tym, aby pan poseł Król był sprawozdawcą Komisji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało – 24. Za – 13, przeciw – 11, wstrzymało się – 0.

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że sprawozdawcą Komisji został wybrany pan poseł Król. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia.

Dziękuję państwu, zamykam posiedzenie Komisji. Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo. Dobrego popołudnia.